LA CRÉATIVITÉ DANS L'ÉVALUATION DES TRAVAUX UNIVERSITAIRES

Webinaire animé par Sylvie Fontaine
Université du Québec en Outaouais

Projet financé par le Conseil Franco-Québécois de Coopération Universitaire
FRQNT-Programme Samuel de Champlain (2017-2019)

2

DÉROULEMENT

1) Qu'est-ce que le plagiat?
   1) Définition
   2) Étendue de la problématique
   3) Causes répertoriées
2) Liens possibles avec les tâches évaluatives
   1) Les finalités de l'évaluation
   2) Pratiques créatives en évaluation
   3) L'évaluation de la créativité

3

QU'EST-CE QUE LE PLAGIAT?

4

SELON FISHMAN (2009):

LE PLAGIAT EST UN **VOL DE MOTS** QUI APPARTIENNENT À QUELQU'UN D'AUTRE **SANS DONNER LA SOURCE** DANS UNE SITUATION OÙ IL Y A DES ATTENTES QUANT À L'**ORIGINALITÉ** DU TRAVAIL À FAIRE, DANS LE BUT **D'OBTENIR UN BÉNÉFICE**.
(PETERS, 2018)

Source : http://bakchich.herokuapp.com/france/2015/04/17/le-plagiat-une-tradition-francaise-2322.

5

COPIER-COLLER DES MOTS, DES PHRASES, DES PARAGRAPHES

TRADUIRE D'UNE LANGUE À UNE AUTRE

UTILISER DES TRAVAUX ANTÉRIEURS

ACHETER DES TRAVAUX

ETC.

Source: https://correction-texte-francais.jimdo.com/et-le-plagiat-dans-tout-cela/

6

ÉTENDUE DU PROBLÈME

33% des étudiants universitaires nord-américains admettent avoir déjà plagié (Christensen-Hughes et McCabe, 2006; McCabe, 2005).

Une multitude de facteurs interreliés sont susceptibles de contribuer aux décisions des étudiants face à l'opportunité d'adopter des comportements plagieurs (Park, 2003).

7

Causes

Habiletés langagières faibles
(Devlin et Gray, 2007; Mu, 2010)

Incompréhension de ce qu'est le plagiat
(Jurdi, Hage et Chow, 2011; Gullifer et Tyson, 2014)

Attentes élevées du milieu social, professionnel et académique
(Curtis et Papal, 2011; Ehrich et al., 2016; Koh, Scully et Woodliff, 2011)

Différences culturelles
(Ehrich et al., 2016; Marshal et Garry, 2006)

Facteurs individuels (sexe, traits de la personnalité)
(Hensley et al., 2013; Hage et Chow, 2011; Bokosmaty, et al., 2017)

Accessibilité des technologies
(Gullifer et Tyson, 2010; Emmerton et McKauge, 2013)

Attitude d'indifférence face au plagiat
(Baruchson-Arbib et Yaari, 2004)

Absence d'actions institutionnelles préventives ou punitives
(Sutherland-Smith, 2010; McCabe, Trevino et Butterfield, 2001)

8

LES PROFESSEURS PEUVENT-ILS CONTRIBUER À LA PRÉVENTION DU PLAGIAT EN ADOPTANT DES PRATIQUES ÉVALUATIVES CRÉATIVES?

9

A Philosophical Response to Plagiarism (Hubick, 2016)

- « Plagiarism is not only a problem but a symptom of a crisis in education. » (p.18)
- *False participation* - phénomène de déresponsabilisation face à l'apprentissage. L'étudiant et l'enseignant perçoivent les travaux et les examens comme des prétextes pour obtenir des notes et éventuellement réussir un cours, plutôt que comme des moyens de faire état des apprentissages réalisés.
- Les pratiques et les instruments d'évaluation utilisés par les enseignants sont bien souvent porteurs de plagiat.
- L'évaluation devrait être une tâche pour permettre aux étudiants de faire état de leur apprentissage, de leur réflexion, et c'est là que l'originalité entre en jeu.

10

LES FINALITÉS DE L'ÉVALUATION

11

À tous les ordres et secteurs d'enseignement, l'évaluation des apprentissages devrait poursuivre deux grandes finalités (CSE, 2018, p.12).

- **Finalités de l'évaluation**
  - **Soutien à l'apprentissage** — **Vise le développement du plein potentiel des individus**
  - **Certification des acquis** — **Témoigne de façon transparente auprès de la société**

12

L'évaluation influence grandement les **efforts** et le **temps** que les étudiants consacrent à leurs travaux

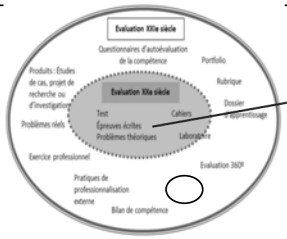
(Watson, 2014)

13

- Les méthodes d'évaluation préconisées de nombreux professeurs exigent des étudiants une **réplique de la connaissance** transmise.
- Ainsi, les étudiants passent du temps à prendre des notes, à copier et à photographier des diaporamas afin d'arriver à **tout mémoriser**.
- **L'habitude de « répliquer » est donc bien implantée dans les pratiques évaluatives traditionnelles** (Pabian, 2015).

14

L'INSTRUMENTATION AU FIL DU TEMPS



(Prades, 2005)

Les travaux écrits des étudiants « …constituent l'essentiel de leur évaluation dans l'enseignement supérieur …. »
(Beillet et Lang, 2017, p.2)

Encore aujourd'hui, **80 %** des évaluations dans le milieu universitaire se déroulent à l'écrit (Mangiante et Parpette, 2011).

15

Les études montrent que les étudiants sont **plus motivés et plus impliqués** dans leur apprentissage lorsqu'ils sont soumis à des **méthodes d'évaluations créatives** qui leur permettent de démontrer leurs connaissances, leur compréhension et leurs compétences de **différentes manières**.

Cependant, avec tant d'importance placée sur les **indicateurs de performance**, il n'est pas surprenant que certains étudiants hésitent à rechercher des idées créatives, car **ils craignent l'impact négatif sur leurs notes finales**.

(Brown, 2003)

16

COMMENT Y PARVENIR?

17

LE CSE AFFIRME QUE …

L'évaluation traditionnelle met les individus en concurrence et encourage les **stratégies d'apprentissage de surface**, ce qui ne favorise pas le développement des compétences du 21e siècle notamment

- la capacité de prendre des risques;
- l'apprentissage par essais et erreurs;
- le travail en collaboration.

(CSE, 2018, p. 5)

18

À L'ÈRE DE LA CULTURE NUMÉRIQUE, DE NOUVELLES EXIGENCES APPARAISSENT DANS LE DOMAINE DE L'ÉDUCATION ET DE L'EMPLOI.

DIFFÉRENTS RÉFÉRENTIELS DE COMPÉTENCES DU 21E SIÈCLE ONT ÉTÉ DÉVELOPPÉS AU COURS DES DERNIÈRES ANNÉES…

19

Créativité

PARMI 8 RÉFÉRENTIELS ANALYSÉS…

LES COMPÉTENCES SUIVANTES SONT IDENTIFIÉES DANS LA MAJORITÉ

(VOOGT ET ROBLIN, 2012)

- Pensée critique
- Résolution de problèmes
- Capacité de développer des produits de qualité et productivité

20

CRÉATIVITÉ ET DÉFINITIONS

- La créativité est une **accumulation de *mini-insights*** plutôt qu'un moment unique de type *Eurêka* ! (Sawyer, 2013)
- La créativité **peut être développée** chez nos étudiants (Briceno, 2016 dans Fischer et Golden, 2018).

21

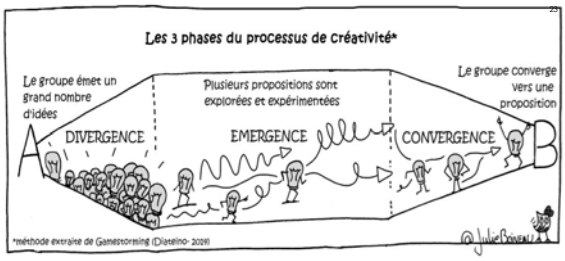
CRÉATIVITÉ ET DÉFINITIONS

- C'est une combinaison entre la **connaissance d'un sujet**, la **motivation intrinsèque de l'étudiant**, des **habiletés cognitives** telles que la flexibilité et la volonté d'essayer des approches inusitées (Gardner, 1995).
- Une **interaction entre les aptitudes**, le **processus** et **l'environnement** dans lequel un individu ou un groupe développe un produit qui est nouveau et utile dans un contexte social spécifique (Plucker et al., 2004)

22

MODÈLE DE LA CRÉATIVITÉ DE FILTEAU (2009)

23



Source : https://julieboiveau.wordpress.com/2016/03/01/les-phases-de-la-creativite/

24

LA CRÉATIVITÉ ET L'ÉVALUATION

Rencontre possible?

25

- Les pratiques évaluatives qui visent **l'amélioration de soi** sont plus susceptibles d'encourager les étudiants à prendre des risques, à relever des défis, à persévérer malgré les difficultés et à être créatifs.

(Nickerson 1999; Pintrich et Schunk 2002; Stipek 1998)

26

DE PETITS GESTES…

27

LES TRAVAUX ÉCRITS

- Faire **un suivi du travail** en demandant **d'expliciter les étapes**. Bref, miser sur la démarche intellectuelle plutôt que sur le résultat.
- Demander de faire référence à des **expériences personnelles.**
- Proposer des **sujets** de recherche **pointus et empiriques.**
  - Par exemple, des observations personnelles, des comparaisons de résultats et d'opinions personnelles.
- **Varier les sujets** ou les thèmes des travaux au fil des ans.
- Demander de **partager oralement** en classe le fruit du travail accompli.

Perreault (2007)

28

- Favoriser des **tâches d'évaluation authentiques**

L'intégration de tâches authentiques est souvent déterminé comme étant un facteur dissuasif face au plagiat; le raisonnement étant que les étudiants attribuent de la valeur à leur engagement dans l'exécution de telles tâches (Dawson, 2017)

- **Varier** les méthodes d'évaluation (Écrites, oraux, laboratoires, simulations, etc.)

29

- Fixer des délais de **dates de remises raisonnables**

(Mahmood, 2009; O'Malley et Roberts, 2012)

30

LES CRITÈRES D'ÉVALUATION

- **Impliquer les étudiants** dans la **formulation des critères** d'évaluation et dans **l'élaboration des tâches** d'évaluation formative tout au long du cours faciliterait la rencontre souhaitée entre **la créativité** et **l'évaluation.**
- Il est également proposé **d'engager des discussions** avec les étudiants autour des **critères d'évaluation** et de **leurs relations avec leurs objectifs d'apprentissage personnels**.
- Ainsi, on encourage l'individu à réfléchir à ses progrès de manière signifiante.

(Watson, 2014)

31

ET COMMENT L'ÉVALUER?

32

LA SUBJECTIVITÉ DANS L'ÉVALUATION

Les pratiques et les instruments d'évaluation

33

LA SUBJECTIVITÉ EN ÉVALUATION

Les pratiques et les instruments d'évaluation
- Des choix qui ne sont pas neutres
- En lien avec les objectifs d'apprentissage

L'analyse des productions
- Les biais dans l'interprétation en lien avec les critères d'évaluation

La prise de décision
- Variation sur un même thème

34

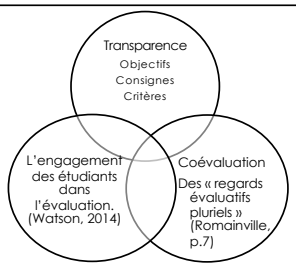
ENCADRER ET OBJECTIVER LA SUBJECTIVITÉ

« Éradiquer toute subjectivité dans l'évaluation des acquis ne semble en définitive de l'ordre ni du possible ni du souhaitable » (Romainville, 2011, p.6).

- Objectivité absolue = chimère
- Souci de standardisation excessif versus richesse des points de vue
- Précisions, explicitations minutieuses versus évacuer le *sujet pensant* de l'acte d'évaluation
- Potentiel de déresponsabilisation de l'évaluateur

35

ENCADRER ET OBJECTIVER L'ÉVALUATION



36

RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

Christensen-Hughes, J. M., and D. L. McCabe. 2006. "Academic Misconduct within Higher Education in Canada." *Canadian Journal of Higher Education* 36 (2): 1–21.

Conseil supérieur de l'éducation (2018). Évaluer pour que ça compte vraiment, Rapport sur l'état et les besoins de l'éducation 2016-2018, Québec, Le Conseil, 95 p.

Filteau, S. Proposition d'un modèle du concept de créativité applicable pour le design de mode au collégial et transférable à d'autres domaines et ordres d'enseignement. Mémoire de maîtrise, Montréal, Université du Québec à Montréal, 2009.

Joke Voogt & Natalie Pareja Roblin (2012). *A comparative analysis of international frameworks for 21st century competences: Implications for national curriculum policies*. Journal of Curriculum Studies, Volume 44, Numéro 3, pp. 299-321

Mahmood, Z. 2009. "Contract Cheating: A New Phenomenon in Cyber-plagiarism." International Business Information Management Association (IBIMA) 10: 93–97.

Newton, P.M. and Lang C. (2016) Custom essay writers, freelancers, and other paid third parties. In Handbook of Academic Integrity, Ed. T. Bretag, Singapore: Springer Singapore, pp. 249-271.

O'Malley, M., and T. S. Roberts. 2012. "Plagiarism on the Rise? Combating Contract Cheating in Science Courses." International Journal of Innovation in Science and Mathematics Education 20 (4): 16–24.

Pabian, P. (2015). Why cheating research is wrong: new departures for the study of student copying in higher education. Higher Education. 69(5). pp. 809-821.

Park, C. 2003. "In Other People's Words: Plagiarism by University Students–Literature and Lessons." *Assessment and Evaluation in Higher Education* 28 (5): 471 488. 10.1080/0260293030167 7

Phillip Dawson & Wendy Sutherland-Smith (2018) Can markers detect contract cheating? Results from a pilot study, Assessment & Evaluation in Higher Education, 43:2, 286-293, DOI: 10.1080/02602938.2017.1336746

Prades, A. (2005) *Les competències transversals i la formació universitària*. Tesi doctoral. Barcelona: Universitat de Barcelona.

Romainville, M. (2011). Objectivité versus subjectivité dans l'évaluation des acquis des étudiants. Revue international de pédagogie de l'enseignement supérieur, 27(2).

Watson, J.S. (2014) Assessing creative process and product in higher education, Practitioner Research in Higher Education Journal, 8(1), January, 89-100.