

La prévention par la détection ? Le recours aux logiciels de détection de similarité



Webinaire « Intégrité académique »
Nicole Boubée & Brigitte Simonnot
22 février 2019

Crédits [Le Gall – Flickr \(extrait\)](#)

Sommaire

Détecter le plagiat

Les indices qui doivent alerter

Détection : comment ?

Les logiciels de détection de similitudes

Interpréter les rapports des logiciels

Les logiciels ne sont pas tout puissants

Typologie des formes de plagiat & traitements par les logiciels

Autres cas non traités par les logiciels

Les questions de droit

Expériences des enseignant·e·s et étudiant·e·s

Mettre le logiciel de détection de similarité à disposition des étudiant·e·s ?

Détecter le plagiat

Les indices qui doivent alerter

- **Un style d'écriture hétérogène**
par exemple, des changements de style dans différents passages du même document
- **Un niveau de langue hétérogène**
certains paragraphes rédigés dans une langue approximative du point de vue de la syntaxe et de l'orthographe, d'autres dans une langue correcte
- **L'incohérence du plan**
le manque d'enchaînement des idées ou de transition entre des parties
- **Des références bibliographiques anciennes uniquement**
- **Une typographie non homogène**



Détecter le plagiat

Détecter « à la main », comment faire ?

Si vous n'utilisez pas de logiciel dédié, comment faites-vous pour confirmer ou non vos soupçons de plagiat ?

Vos réponses via le clavardage →

Détecter le plagiat

Détecter « à la main », comment faire ?



The image shows a Google search interface. The search bar contains the text: "plagiat était suffisamment grossier pour être détecté par une simple lecture". Below the search bar, there are navigation tabs: "Tous", "Actualités", "Vidéos", "Images", "Shopping", "Plus", "Paramètres", and "Outils". The "Tous" tab is selected. Below the tabs, it says "2 résultats (0,20 secondes)". The first result is a PDF document titled "[PDF] Le plagiat universitaire, seulement une question d'éthique ?" with the URL "https://journals.openedition.org/questionsdecommunication/pdf/9304". It is by B Simonnot, dated 2014, and has been cited 7 times. The second result is titled "\"plagiat\" - Recherche OpenEdition" with the URL "https://search.openedition.org/index.php?lang=fr&q%5B0%5D=%22plagiat%22". It is dated 31 déc. 2014 and discusses how plagiarism was detected by a simple reading.

Afin d'afficher les résultats les plus pertinents, nous avons omis quelques entrées qui sont très similaires aux 2 entrées actuelles.

Si vous le souhaitez, vous pouvez [relancer la recherche](#) pour inclure les résultats omis.

Détecter le plagiat

Détecter « à la main », comment faire ?

ACCUEIL > QUE SAIS-JE ? / REPÈRES > OUVRAGE > CHAPITRE



V. Origine sociale et trajectoires scolaires

DANS **LA DÉMOCRATISATION DE L'ENSEIGNEMENT** (2017), PAGES 57 À 72

» CITER OU EXPORTER

≡+ AJOUTER À MA BIBLIOGRAPHIE

ARTICLE

PLAN

AUTEUR

SUR UN SUJET PROCHE

FEUILLETER

Le constat d'un lien entre origine sociale et trajectoires scolaires est ancien. Ce constat est intuitif et familier aux élites du XVIII^E siècle. Les inégalités d'accès à l'école selon la condition sociale sont même revendiquées comme une nécessité économique et politique afin de maintenir la richesse et l'ordre social (cf. chapitre I).

La pensée dominante du XVIII^E siècle est sur ce point un prolongement d'une partie de la philosophie grecque. La *République* de Platon constitue une référence classique : « Dieu vous a formé différents. Ceux d'entre vous qui ont la capacité d'exercer l'autorité sont le produit d'un mélange où Il a fait entrer de l'or, et ils sont d'une très grande valeur ; les auxiliaires ont un mélange d'argent ; le fer et le bronze ont servi pour la création des paysans et des autres métiers [...]. En principe vos enfants doivent vous

Source : « V. Origine sociale et trajectoires scolaires », dans : Pierre Merle éd., *La démocratisation de l'enseignement*. Paris, La Découverte, « Repères », 2017, p. 57-72. URL : <https://www.cairn.info/democratisation-de-l-enseignement--9782707194039-page-57.htm>

Détecter le plagiat

Détecter « à la main », comment faire ?



"La pensée dominante du XVIIIe siècle est sur ce point un prolongement d'une | 🔍

Tous Actualités Images Vidéos Shopping Plus Paramètres Outils

Environ 174 000 résultats (0,85 secondes)

Aucun résultat trouvé pour "**La pensée dominante du XVIIIe siècle est sur ce point un prolongement d'une partie de la philosophie grecque**".

Résultats pour **La pensée dominante du XVIIIe siècle est sur ce point un prolongement d'une partie de la philosophie grecque** (sans guillemets) :

[Grandeur et décadence de la philosophie grecque | Cairn.info](#)

<https://www.cairn.info/revue-le-philosophe-2014-2-page-135.htm> ▼

de V Citot - 2014 - Cité 1 fois - Autres articles

Ainsi, l'évolution de la **pensée philosophique** (en Grèce, à Rome, en Inde, Notre hypothèse est que les **points d'inflexion** de l'histoire de la **philosophie** sont ... que fut la **philosophie grecque** dans la seconde moitié du **v^e siècle**, c'est-à-dire C'est oublier le travail des plus grands penseurs du **xviii^e** d'une part, et de la ...

La pensée dominante du **XVIII^E** siècle est sur ce point un prolongement d'une partie de la philosophie grecque. La *République* de Platon constitue une référence classique : « Dieu vous a formé différents. Ceux d'entre vous qui ont la capacité d'exercer l'autorité sont le produit d'un mélange où Il a fait entrer de l'or,



Crédits Image : Thought Catalog

LES LOGICIELS DE DÉTECTION DE SIMILITUDES

Les logiciels de détection de similitudes

Principes

Le logiciel

- découpe les textes longs en blocs
- extrait des chaînes de caractères du texte et les compare avec les textes de sa **base de référence**
 - + textes disponibles en ligne
 - + des textes déposés dans sa base quand elle existe (textes précédemment déposés et analysés)

Logiciels les plus connus

- **Turnitin** (<https://www.turnitin.com>), créé en 1998-2000 par des étudiants aux Etats-Unis, a des bureaux désormais dans plusieurs pays
- **Urkund** (<https://www.urkund.com>) suédois, créé en 1999, multilingue
- **PlagiarismCheck** : <https://plagiarismcheck.org> (UK, 2011)
- **Ephorus** (néerlandais, 2003), fusion-absorption par Turnitin Netherlands en 2014
- **Compilatio** (<https://www.compilatio.net/>) français, créé en 2005, multilingue
- ...

Des versions dédiées aux étudiants existent

Exemples : Studium (Compilatio), Feedback Studio et WriteCheck (Turnitin)

Comparatifs de logiciels

Les comparatifs indépendants restent rares,
la comparaison est complexe à réaliser.

Travaux de référence de la chercheuse allemande Deborah Weber-Wulff et ses collègues (2013)

- pourcentage d'**efficacité** (reconnaissance de différentes formes de plagiat) pour 10 des 16 logiciels testés entre 58% et 48%
- 3 logiciels entre 32% et 29%
- 3 logiciels au-dessus de 60%
- pourcentage le plus haut de 73%

Résultats des logiciels non stables dans le temps

(peuvent être différents à 10 mn d'intervalle)

Comparatifs en ligne : vigilance !

(par exemple, Scribbr ou Outils TICE)

Exemple de comparatif « hameçon »



Relecture et correction ▾

Logiciel anti-plagiat ▾

Générateur APA ▾

Ressources ▾

Télécharger

Rechercher...



Le plagiat

Définition du plagiat

Comment prévenir le plagiat

+ Les types de plagiat

Les conséquences du plagiat

Universités et détecteur de plagiat

- **Meilleur logiciel anti-plagiat**

Comparaison

Détecteur de plagiat Scribbr

Logiciels anti-plagiat gratuits

Articles sur

Style académique

Astuces

Aide en anglais

Thèse de doctorat

Mémoire

La norme Vancouver

Dissertation

Plan d'un mémoire

Rapport de stage

Le meilleur logiciel anti-plagiat : comparaison des détecteurs de plagiat

Publié le 11 décembre 2018 par [Justine Debret](#).

Scribbr a fait une analyse comparative des différents détecteurs de plagiat (payants et gratuits), afin de trouver le meilleur logiciel anti-plagiat de 2018.

Si vous voulez éviter le plagiat, c'est important de comprendre comment les logiciels qui le détectent fonctionnent. Pour vous aider, nous avons rédigé plusieurs articles sur les [conséquences](#) du plagiat, comment [l'éviter](#), [l'auto-plagiat](#) et les différents [types](#) de plagiat.

Le Top 10 des meilleurs détecteurs de plagiat

Logiciel anti-plagiat	Part de plagiat détectée	Utilisation	Précision	Accès aux sources
#1 Scribbr	44 %	5/5	5/5	5/5
#2 Ephorus	23 %	5/5	5/5	5/5
#3 Quetext	29 %	4/5	4/5	2/5
#4 Compilatio	28 %	1/5	4/5	2/5
#5 BibMe	19 %	3/5	3/5	3/5
#6 Plagscan	17 %	4/5	4/5	2/5
#7 Plagamme	16 %	2/5	3/5	4/5
#8 Grammarly	0 %	5/5	2/5	4/5
#9 Smallseotools	5 %	1/5	1/5	1/5
#10 Searchenginereports	4 %	1/5	1/5	1/5

Comparatif « publicitaire »

Les Outils Tice L'actualité des outils Tice pour la classe par Fidel Navamuel

PROPOSER UN SITE MATÉRIEL PUBLICITÉ A PROPOS

COMPÉTENCES NUMÉRIQUES / RECHERCHE / UTILITAIRES

3 outils pour dépister les copier-coller

BY FIDEL NAVAMUEL - SEPTEMBRE 23, 2018

Partagez



Si l'œil averti du correcteur sait la plupart du temps détecter rapidement dans une copie un plagiat ou un simple copier-coller, il existe également des outils en ligne qui permettent de conforter une impression de déjà vu, déjà lu. Voici trois outils en ligne qui permettent de dépister les copier-coller et chasser les plagiats.



Le moteur de recherche Google est à lui seul une arme redoutable contre les copier-coller intempestifs. Il suffit de copier-coller dans le moteur de recherche un passage d'un texte pour voir souvent remonter la « source d'inspiration » de l'élève ou étudiant. Si cela ne suffit pas, voici trois outils pour aller un peu plus loin.

RECHER

Q To S

CATEGO

Sélecti

BLOGRO

Best

Les O

Les O

Les O

Les O

Les O

Les O

A PROPOS

Partagez



Les outils Tice changent en profondeur la manière d'apprendre et la manière d'enseigner. Ce site fait le point sur l'actualité des sites et des outils qui participent à ce vaste mouvement.

Il est devenu une des références incontournables dans son domaine avec plus de 150 000 visites par mois et une newsletter qui compte plus de 18 000 abonnés (chiffres

PlagTracker

Plagtracker est un autre outil très complet pour vérifier les plagiats et les copier-coller. La détection de plagiat fonctionne en comparant vos productions ou le texte soumis avec une gigantesque base de données de textes académiques en français et en anglais. Plagtracker fonctionne aussi avec l'allemand, l'italien ou l'espagnol. Le scanner de plagtracker va vous indiquer le pourcentage d'originalité du texte. Quand des copier-coller sont détectés, l'outil affiche les différentes sources où ils ont été trouvés avec des liens pour consulter les textes originaux. La version gratuite de PlagTracker permet de vérifier des textes de 5000 caractères. Une version premium permet de lever cette limite et accélère le traitement.

Lien : [Plagtracker](#)

Publicité et partenariats.

Je suis ouvert à toute proposition de partenariat ou de publicité. Plusieurs formats de bannière sont à votre disposition, liens texte, etc.

ieils TICE.

bannière

Comparatifs de logiciels

Autres critères

- Coût (abonnement, soumission)
- Fonctionnalités (voir diapo suivante)
- Ergonomie, clarté de l'interface
- Disponibilité / réponse aux demandes
+ réaction aux bogues
- Sécurité des données
confiées aux logiciels



Turnitin Status @TurnitinStatus · 13 nov. 2018

Turnitin encountered intermittent issues with reports and accessing submissions. This has now been resolved.

When did this happen?

PDT November 12th 17:27 - 17:50

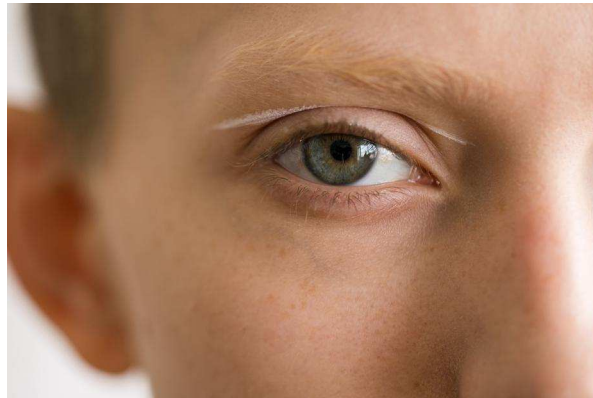
GMT November 13th 01:27 - 01:50

AEST November 13th 11:27 - 11:50

We sincerely apologize for the inconvenience.

Fonctionnalités des logiciels

- Mise en évidence **nuancée** des similitudes entre textes (couleurs)
- Différents **formats de documents** acceptés (.doc, .pdf, .odt, ppt...)
- **Dépôt** par l'enseignant(e) ou directement par l'étudiant, **intégration à la plateforme de cours** de l'institution (dépôt de devoirs)
- Existence d'une **base partagée** par institution
 - Possibilité d'inclure ou non un document dans la base partagée du logiciel, de retirer un document de la base
- Possibilité **d'exclure certaines sources** de l'analyse
 - Texte du sujet ou des questions du devoir
 - Formulaire de déclaration sur l'honneur...



INTERPRÉTER LES RÉSULTATS

Interpréter les rapports (similitudes)

The screenshot displays the user interface of the Compilatio platform. At the top, there is a navigation bar with links for 'Mes documents', 'Quoi de neuf?', social media icons, 'Mon compte', 'Français', and 'Besoin d'assistance?'. The main header area includes the 'magister by compilatio.net' logo, a welcome message 'BIENVENUE DANS VOTRE COMPTE BOUBEE NICOLE', and a storage usage indicator 'ESPACE DE STOCKAGE 3%' with a progress bar.

The central content area is titled 'DOSSIER PAR DÉFAUT' and shows '5 documents' and '0 document remis'. It features two prominent buttons: 'J'ajoute des documents' and 'Je me fais remettre des documents'. A 'COLLECTE & PARTAGE' section includes a shareable URL and a 'Voir' link.

A legend below the buttons defines the analysis status: 'Analyse en cours' (green), 'Résultat d'analyse' (red), 'Attention' (yellow triangle), and 'Erreur' (yellow exclamation mark). The main table lists five documents, each with a checkbox, a star icon, a document icon, a status indicator, a progress bar showing the similarity percentage, and a settings gear icon. The documents are sorted by 'Date de dépôt'.

Document	Date	Statut	Progression
Chargé le 18/06/2018 à 14:36 par vous-même + d'infos	18/06/2018 à 14:36	Analyse en cours	9%
Chargé le 18/06/2018 à 14:36 par vous-même + d'infos	18/06/2018 à 14:36	Résultat d'analyse	27%
Chargé le 18/06/2018 à 14:36 par vous-même + d'infos	18/06/2018 à 14:36	Analyse en cours	4%
Chargé le 18/06/2018 à 14:36 par vous-même + d'infos	18/06/2018 à 14:36	Analyse en cours	8%
Chargé le 18/06/2018 à 14:35 par vous-même + d'infos	18/06/2018 à 14:35	Analyse en cours	4%

Page d'accueil Compilatio (anonymisée)

Rapport sur un mémoire de master

27% de similitudes
(inclut les citations
entre guillemets)

RAPPORT 27%

DOCUMENT :

Compte :
Dossier : Dossier par défaut
Titre :
Nom du fichier :
101.pdf
Commentaires : Non renseigné
Chargé le : 18/06/2018 14:36
Analyse finalisée le : 18/06/2018 17:11
Nombre de mots : 2416 (Nombre de caractères : 16970)

Propriétés du document

MESURES :

Langue détectée : french
Textes entre guillemets : 6% du document
Exclure les textes entre guillemets du % de similitude

Sources
Nombre total de sources trouvées : 175
Sources très probables : 21
Sources peu probables : 144
Sources accidentelles : 10

21% de similitudes
sans les citations
entre guillemets

TÉLÉCHARGEMENTS :

Fichier d'origine Format PDF Format PDF (e-mail)

Synthèse Texte complet Sources

SIMILITUDES TROUVÉES DANS CE DOCUMENT/CETTE PARTIE

Similitudes à l'identique : 18 %
Similitudes supposées : 8 %
Similitudes accidentelles : <1 %

TOP DES SOURCES PROBABLES - PARMIS 21 SOURCES PROBABLES

- Document: a6m8r7sy - appartient à un autre utilisateur 8%
- Document: gjns48 - appartient à un autre utilisateur 5%

Affichage des sources

Sources très probables

= copiés/collés exacts

- 21 Sources
1. Document: a6m8r7sy - appartient à un autre utilisateur
 2. Document: gjns48 - appartient à un autre utilisateur
 3. [journals.openedition.org/.../sociologies/993](#)
 4. [www.recherche-qualitative.qc.ca/.../numero26\(2\)/blais_et_martineau_final2.pdf](#)
 5. [www.imef.be/.../MANNONI-Pierre-Les...tions-mentales.pdf](#)
 6. Document: enrsv5 - appartient à un autre utilisateur
 7. Document: 7t3algef - appartient à un autre utilisateur
 8. [bu.umc.edu.dz/.../français/CHE1088.pdf](#)
 9. Document: y6vnl132 - MEM A ENR VERSION FINALE .docx
 10. Document: zfdy3nl7 - appartient à un autre utilisateur
 11. Document: ylczpum6 - appartient à un autre utilisateur
 12. Document: o5tb1k7h - appartient à un autre utilisateur
 13. Document: i43kxwra - appartient à un autre utilisateur
 14. Document: w8k3v7do - appartient à un autre utilisateur
 15. Document: cmnpx - appartient à un autre utilisateur
 16. Document: gu75cvet - appartient à un autre utilisateur
 17. Document: st6z9 - appartient à un autre utilisateur
 18. Document: 4vru8hpf - appartient à un autre utilisateur
 19. Document: axegtqcl - appartient à un autre utilisateur
 20. Document: q6yzk7x5 - appartient à un autre utilisateur
 21. Document: 6x5uvhgb - appartient à un autre utilisateur



Ignorer

Sources peu probables

= des similitudes minimales

- 144 Sources
1. Document: damkxlpj - appartient à un autre utilisateur



Sources accidentelles = chaînes très courantes que l'on retrouve dans grand nombre de textes

Distinction par une couleur du nombre de mots communs sans guillemets (**rouge**) et avec guillemets (**vert**)

Jodelet constate que toute représentation est définie par un contenu se rapportant à un objet »

(Billiez Jacqueline, Millet Agnès, 2001), l'objet peut être imaginaire ou réel mais il est indispensable car sans objet il n'y pas de représentation sociale. Les individus, les groupes d'individus interagissent et échangent comme le souligne Serge Moscovici parce que la communication sociale a une incidence à trois niveaux sur la représentation sociale, lors de son émergence, lors des processus de sa formation (objectivation et ancrage)

et au niveau de la conduite

(opinions, attitudes, stéréotypes) (Jodelet Denise, 2003). La théorie du noyau central de JeanClaude Abric (1967, 1987, 1994) examine la structure de la représentation sociale, selon lui cette représentation est organisée selon un double système : un système

Source principale Document: a6m8r7sy - appartient à un autre utilisateur 8%
Utilisateur: bfhnp - confidentiel Groupe: fin23 - confidentiel
1 Sources ont des similitudes avec cette zone. - [voir les sources](#) - Nombre de mots de cette zone : 20 **Ignorer**

central, avec des cognitions abstraites et
consensuelles déterminant une signification globale, et un périphérique, constitué d'éléments concrets. Le

caractère polysémique des cognitions centrales entraînent l'évocation de plusieurs significations (Moliner Pascal 2005).

Source principale www.imef.be/.../MANNONI-Pierre-Les...tions-mentales.pdf 3%
1 Sources ont des similitudes avec cette zone. - [voir les sources](#) - Nombre de mots de cette zone : 62 **Ignorer**

« C'est le noyau central qui joue un rôle déterminant dans la reconnaissance de l'objet même de la représentation (Abric, 1994). C. Falment (1987) complétant ce modèle heuristique, a montré qu'autour d'eux gravitent des schèmes périphériques qui remplissent trois fonctions essentielles dont la fonction de concrétisation, répondant à leur ancrage notamment sémantique, dans la réalité » (Jodelet Denise, 2003).

Pour notre sujet d'étude, la lecture de la littérature scientifique sur le concept de

Exemple de paraphrase (correcte) considérée comme « similitude »

Document: enrsv5 - appartient à un autre utilisateur
Utilisateur: lnz58 - confidentiel Groupe: ymw9a - confidentiel 2%

1 Sources ont des similitudes avec cette zone. - [voir les sources](#) - Nombre de mots de cette zone : 47

monde environnant les individus ont besoin de cadres, de références, de normes sociales pour se situer et développer des relations. Selon Willem Doise, une représentation sociale consiste à ancrer nos connaissances dans un monde de valeurs sociales occupé par des groupes et d'individus dans un champ social » (Billiez Jacqueline, Millet Agnès, 2001).

Document: ylczipm6 - appartient à un autre utilisateur
Utilisateur: o1hcwz4u - confidentiel Groupe: lp27u... 8%

2 Sources ont des similitudes avec cette zone. - [voir les sources](#) - Nombre de mots de cette zone : 20

Le concept de représentation sociale permet de mieux comprendre les individus et les groupes en analysant la façon dont ils se représentent eux-mêmes, les autres et le monde, « Denise

Jodelet constate que toute représentation est définie par un contenu se rapportant à un objet (Billiez Jacqueline, Millet Agnès, 2001), l'objet peut être imaginaire ou réel mais il est [285 caractères non affichés] émergence, lors des processus de sa formation (objectivation et ancrage) **et au niveau de la conduite** (opinions, attitudes, stéréotypes) (Jodelet Denise, 2003). La théorie du noyau central de JeanClaude Abric (1967, 1987, 1994) examine la structure de la représentation sociale, selon lui cette représentation est organisée selon un double système : un système

Document: a6m8r7sy - appartient à un autre utilisateur
Utilisateur: bfnpx - confidentiel Groupe: fin23 - confidentiel 8%

1 Sources ont des similitudes avec cette zone. - [voir les sources](#) - Nombre de mots de cette zone : 20

ZONE

« C'est le noyau central qui joue un rôle déterminant dans la reconnaissance de l'objet même de la représentation (Abric, 1994). C. Falment (1987) complétant ce modèle heuristique, a montré qu'autour d'eux gravitent des schèmes périphériques qui remplissent trois fonctions essentielles dont la fonction de concrétisation, répondant à leur ancrage notamment sémantique, dans la réalité » (Jodelet Denise, 2003). ...

Les sources suivantes ont des similitudes avec cette zone:
[www.imef.be/.../MANNONI-Pierre-Les...tions-mentales.pdf](#)

20 mots similaires repérés sans être les uns à la suite des autres : noyau, central, représentation, Abric, Jodelet, système, etc.

Un cas de plagiat ?

1. **27 % de similitudes** (21% sans les citations entre guillemets) : à la lecture du pourcentage, on peut penser qu'il y a un plagiat relativement conséquent.
2. À la lecture attentive (de l'enseignante) des mises en correspondance (cas de la paraphrase correcte), le plagiat est écarté.
3. Autre élément décisif, la qualité intrinsèque de l'ensemble du mémoire.



NOUS NE DÉTERMINONS PAS S'IL Y A EU FRAUDE

URKUND révèle les similitudes textuelles, et non la fraude. Les extraits de sources présentant des similitudes avec les documents soumis apparaissent d'un côté de l'écran, facilitant ainsi la révision parallèle. C'est à l'enseignant de décider si l'auteur a utilisé certains passages de façon inappropriée. La révision pourra par exemple indiquer que l'étudiant a besoin d'un peu plus de connaissances sur la manière de citer correctement. Et dans de nombreux cas, nous confirmons par surlignages que l'auteur a parfaitement compris comment citer et paraphraser.

Source : <https://www.urkund.com/fr/services/higher-education/>



Crédits Image : Nicole De Khors via Burst

DIVERSITÉ ET COMPLEXITÉ DES CAS À DÉTECTER

Les logiciels ne sont pas tout-puissants : typologie des formes de plagiat

- **Copier & Coller** ou le «plagiat complet »
- **Plagiat déguisé ou dissimulation** (paraphrase sans citation)
- **Agiter & Coller**
- **Raccommodage ou patch-writing**
- **“Sacrifice du pion”**
- **Citation copiée** (seule la source originale est mentionnée, pas celle dont la citation est extraite)
- **Piratage de traduction de textes étrangers**
- **Plagiat structurel**

Autoplagiat

Les logiciels ne sont pas tout-puissants : typologie des formes de plagiat



Vigilance : les logiciels transforment potentiellement les étudiants qui maîtrisent mal la langue en plagiaires ?
(Hayes & Inrona, 2005)

Les logiciels ne sont pas tout-puissants : autres cas non détectés

- Les images (figures, texte sous forme d'image)



Crédits Image : Frédéric Bisson

- Les sources non numériques
- Les travaux sous-traités ou achetés (tricherie contractuelle ou *contract cheating*)

Les logiciels s'adaptent aux ruses

Exemple : remplacer les espaces par des caractères de la même couleur que l'arrière-plan

ou qui vend comme esclave une personne libre » ; en parlant d'un auteur, le terme apparaît dans les écrits du poète Martial au premier siècle. L'idée principale attachée à cette étymologie est donc le détournement d'une force de travail, voir le fait de réduire en esclavage une personne libre. Elle renvoie à l'organisation des sociétés moyen-orientales au 5^e siècle avant notre ère et celle de la société romaine des premiers siècles. Les forçats, condamnés à des travaux difficiles, étaient marqués pour pouvoir les retrouver.

Banni depuis longtemps, illicite pour les chrétiens, l'esclavage a été aboli il y a peu à l'échelle de l'histoire. De nos jours, il est interdit. Néanmoins le travail forcé, le commerce des hommes et des femmes, subsistent. Si les esclaves ne sont pas payés, il faut néanmoins les entretenir, les nourrir et les surveiller. Il en résulte une charge financière.

Exemple avec



Langue (non) détectée



Attention, la langue de certains passages de ce document n'a pas été reconnue.
Assurez-vous qu'il ne s'agit pas d'une tentative délibérée d'altération du texte visant à empêcher la détection des similitudes.
[Voir les zones de texte concernées](#) (Version beta)

20,9% non reconnu

MESURES :

Langue détectée : french

20.9% non reconnu

[Voir les zones de texte concernées](#)

Textes entre guillemets : ⓘ 21% du document

Exemple avec

Votre document : Contrôle.docx

Source : journals.openedition.org/.../questionsdecommunication/9304

Contrôle

Le Larousse définit les plagiat comme « l'acte de quelqu'un qui, dans le

A 1

domaine artistique ou littéraire, donne pour sien ce qu'il a pris à l'œuvre d'un autre » sous « ce qui est emprunté, copié, démarqué ».

Le sens des mots plagiat est lié aux faits de voler ou spolier quelqu'un.

L'étymologie du terme ne manque pas d'intérêt pour comprendre la notion. Selon le portail lexical du CNRTL, le mot «

A 2

plagiaire » est attesté en français depuis 1694. En grec, le terme πλάγιος évoque le recours à des moyens obliques, équivoques et fourbes. Le dictionnaire Gaffiot propose comme traduction du terme plagiarius, plagiaire, « celui qui vole les esclaves d'autrui, [ou] qui achète ou qui vend comme esclave une personne libre » ; en parlant d'un auteur, le terme apparaît dans les écrits du poète Martial au premier siècle.

L'idée principale attachée à cette étymologie est donc le détournement d'une force de travail, voire le fait de réduire en esclavage une personne libre. Elle renvoie à l'organisation des sociétés moyen-orientales au 5^e siècle avant notre ère et celle de la société romaine des premiers siècles où les esclaves étaient tatoués au nom de leur propriétaire (Renaut, 2011). Condamnés à des travaux pénibles, les forçats étaient également tatoués pour rendre plus difficile le fait de lier leur force de travail par des propriétaires privés.

6 Je ne reviendrai pas ici sur la notion d'original et sa connotation esthétique qui a déjà été discutée (...)

7 L'œuvre est réputée créée, indépendamment de toute divulgation publique, du seul fait de la réalité (...)

5 De nos jours, le plagiat est souvent compris comme une infraction au droit de propriété intellectuelle, initiée en Europe au 15^e siècle et inscrite dans la loi française à la Révolution, le 19 juillet 1793, pour protéger les créateurs. Si la contrefaçon est définie uniquement quant à des œuvres publiées (ou des objets produits), il n'est pas nécessaire que l'œuvre originale ait été publiée pour qu'il y ait plagiat : le Code de propriété

A1 A2

↑ Le texte analysé apparaît avec tous les caractères de la même couleur

Les « faux positifs »

Des scores de plagiat significatifs mais pour des phrases très courantes

ou des portions de phrases traduites via des logiciels de traduction

Ou des doubles dépôts => harmonisation des pratiques (ex : thèses)

Et des « faux négatifs » : des cas non détectés.

Les questions de droit(s)

Déposer les travaux d'étudiants dans la base du logiciel :
– compatible avec le droit d'auteur ?

Oui, si les textes dont les étudiants sont les auteurs ne sont pas divulgués/diffusés par ailleurs sans consentement
(le droit moral inclut le droit de divulgation / de diffusion)

Dans le cas de documents confidentiels (ex : rapports de stage), ne pas les archiver dans la base

Les questions de droit(s)

Données personnelles des étudiants

Sécurité et confidentialité assurées par les logiciels ?

- Oui pour les principaux logiciels (documents de la base anonymisés ; serveurs généralement dans le pays d'origine pour les logiciels payants)
- Cependant, aucun logiciel n'est à l'abri d'un « bug »
(<http://plagiat.htw-berlin.de/>)
- Problématique « Edtech » : usage commercial des données ?

→ prévenir les étudiantes et étudiants en amont

→ déclaration sur l'honneur

avec autorisation explicite (et obligatoire) des étudiants ?

Exemple : université de Southampton (UK)

Declaration of Academic Integrity

Please sign to indicate that you have read and accepted the following statements. Your assignment will not be accepted without this declaration.

I confirm that:

1. I have read and understood the University's [Academic Integrity Guidance for Students](#) and that in the attached submission I have worked within the expectations of the Regulations Governing Academic Integrity.
2. I am aware that failure to act in accordance with the [Regulations Governing Academic Integrity](#) may lead to the imposition of penalties which, for the most serious cases, may include termination of programme.
3. I consent to the University copying and distributing any or all of my work in any form and using third parties (who may be based outside the EU/EEA) to verify whether my work contains plagiarised material, and for quality assurance purposes.

The extent to which I have worked with others is as follows:



Crédits : Matthew Henry via Burst

RETOURS D'EXPÉRIENCE

Retours d'expérience étudiant·e·s

Appréciations positives

- apprécient les rapports de mise en correspondance fournis par le logiciel : une rétroaction qui leur permet d'améliorer la pratique de citation et la paraphrase.

Cependant, celles et ceux qui n'ont pas trop de difficultés à rédiger tirent un meilleur profit de cette rétroaction.

Appréciations négatives

- sont parfois surpris par le rapport de mise en correspondance, des inexactitudes constatées [faux positifs]
- crainte que les enseignants ne se fient plus qu'aux rapports du logiciel, et en conséquence qu'ils ne lisent plus leurs textes avec attention, ne commentent plus suffisamment ceux-ci
- N'apprécient pas la méfiance des enseignants à l'égard de leur travail, à laquelle renvoie l'usage d'un logiciel anti-plagiat. Peut contribuer à la perte de confiance en eux.

(Löfström *et al.*, 2017)

Retours d'expérience étudiant·e·s

Entre inquiétudes et contournements (du logiciel)

Twitter, fev 2019 : « f...g turnitin says 44% of my paper is plagiarized when i literally cited every sentence ».

Forum jeuxvideo.com, 2018

« Pour me rassurer, j'ai payé 3 logiciels payants anti-plagiat (eh oui y a de l'enjeu), compilatio, plagscan, viper je crois. Compilatio m'a mis 5 %. Viper entre 5 et 10 %, et plag scan 20 %. Quand ils trouvent, genre pour plagscan, ça prend que des bouts de phrases (style j'ai pompé l'expression Sécurité sociale ...) et ça ne fait jamais référence aux oeuvres où j'ai pu recopier certains développements. Se peut-il que mes sources soient hors du périmètre d'analyse des logiciels ? Sachant que les 3 logiciels voient pas grand chose, y a des risques qui subsistent ? »

Retours d'expérience enseignant·e·s

Appréciations positives

(Löfström et al., 2017)

Les enseignants estiment que le logiciel :

- 1) sensibilise les étudiants au plagiat, 2) amène les étudiants à accorder « plus d'attention à leur écriture »,
les aide à repérer le « plagiat »

Appréciations négatives

Les enseignants notent que le logiciel

prend du temps

n'est pas toujours fiable (« faux-positifs », « faux-négatifs »)

≠ compatible avec une éthique enseignante

À noter : Principal usage du logiciel par les enseignants : pour **vérifier**
→ peu d'usage pédagogique (les données manquent)

Mettre les logiciels à la disposition des étudiants ?

- + évite aux étudiants de payer eux-mêmes un logiciel mais a un coût pour l'institution
- ± les dissuade de recourir à l'achat de devoirs tout faits ?
- permet aux tricheurs de mettre au point des techniques de contournement

Mettre les rapports à leur disposition ?

Possible **avec accompagnement** : par exemple, une semaine avant le rendu final, demander un brouillon presque définitif, le passer au logiciel, et faire un retour circonstancié aux étudiants pour leur indiquer les problèmes et leur recommander d'y remédier

Retours d'expérience

Si vous utilisez un logiciel de détection de similitudes, quels retours d'expérience souhaitez-vous partager ?

Vous pouvez nommer (ou non) le logiciel au début de votre message

Vos réponses via le clavardage →

Conclusion

Les logiciels

- peuvent être dissuasifs contre la tentation de plagier
- peuvent apporter des **aides partielles** notamment pour
apporter la preuve d'un plagiat
rendre systématique la vérification
- sont très utiles dans les cas d'autoplégat (sous réserve que tout le monde l'utilise)

Cependant

- ne doivent pas se substituer à l'appréciation des formateurs qui restent le juge ultime
- Laisser le choix aux étudiants de choisir des cours sans détection obligatoire ? (Vie, 2013)

Et à quand des logiciels libres et transparents ?

Références

- Bretag, Tracey and Mahmud, Saadia, (2009) A model for determining student plagiarism: Electronic detection and academic judgement, *Journal of University Teaching & Learning Practice*, 6(1). Accès : <http://ro.uow.edu.au/jutlp/vol6/iss1/6>
- Hayes, N.I & Introna, L. (2005) Systems for the production of Plagiarists? The implications arising from the use of plagiarism detection systems in UK universities for Asian learners. *Journal of Academic Ethics*, 3: 55-73. DOI: 10.1007/s10805-006-9006-4
- Gipp, Bela (2014) *Citation-based Plagiarism Detection*. Springer Vieweg, Wiesbaden
- Jamieson, S. (2016). Is it plagiarism or patchwriting? Toward a nuanced definition. In T. Bretag (Ed.), *Handbook of Academic Integrity* (pp. 503-518). Singapore: Springer Reference Work.
- Lahusen, B. (2006). Goldene Zeiten: Anmerkungen Zu Hans-Peter Schwintowski, *Juristische Methodenlehre*, UTB Basics Recht Und Wirtschaft 2005. *Kritische Justiz*, vol. 39, no. 4, p. 398–417. JSTOR, www.jstor.org/stable/26425890.
- Löffström, E., Huotari, E., & Kupila, P. (2017). Conceptions of plagiarism and problems in academic writing in a changing landscape of external regulation. *Journal of Academic Ethics*, 15(3), 277-292.
- Segond F. (2012) Je est un autre. Dans : J. Guglielmi et G. Koubi (dirs) *Le plagiat de la recherche scientifique*. Paris, LGDJ, Lextenso éditions, p. 79-92.
- Vie, S. (2013). A Pedagogy of Resistance Against Plagiarism Detection Technologies. *Computers and Composition*, 30, 2013, pp. 3-15.
- Weber-Wulff, D., Möller, C., Touras, J., & Zincke, E. (2013). Plagiarism detection software test 2013. Portal Plagiat, Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin /University of Applied Sciences. Accès : <http://plagiat.htw-berlin.de/wp-content/uploads/Testbericht-2013-color.pdf>
- Weber-Wulff, D. (2016). Plagiarism detection software: Promises, pitfalls, and practices. *Handbook of academic integrity*, Springer, p. 625-638