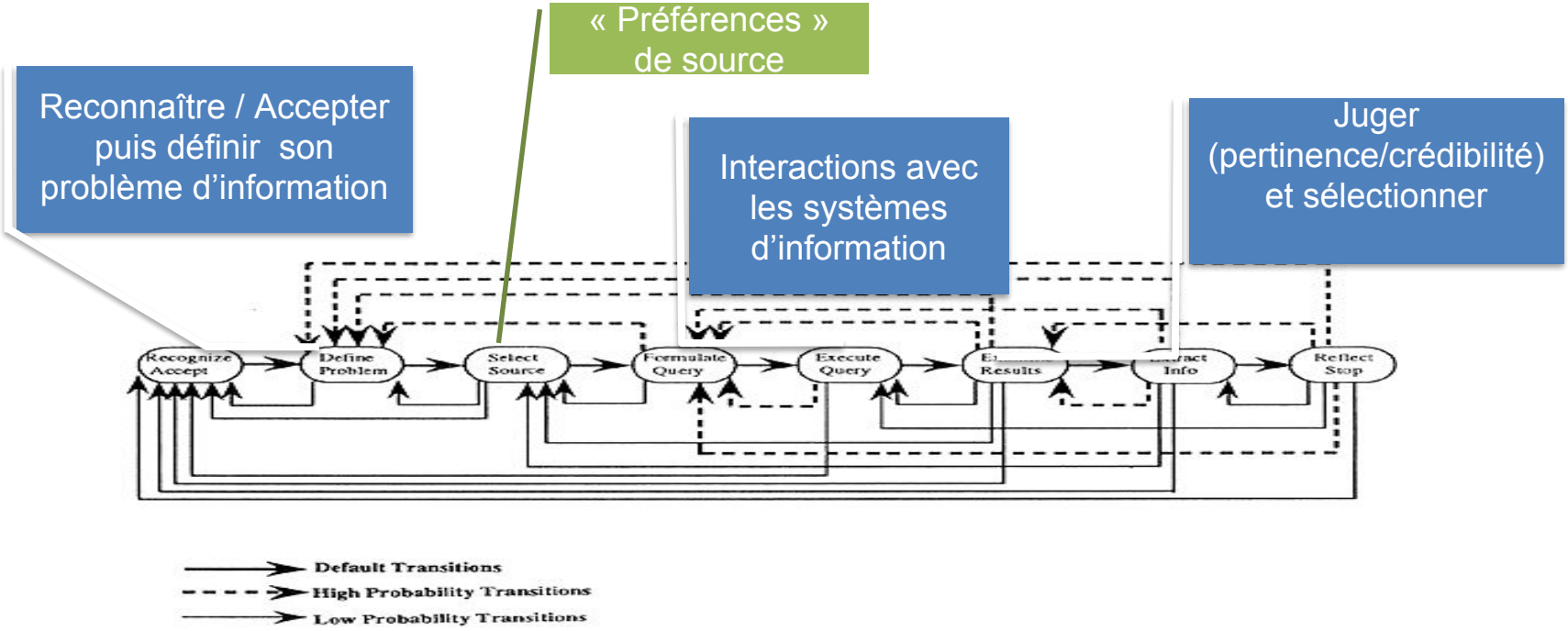
Plagiat & recherche d'information

Problèmes et solutions

Formation Créacollage – 23 février 2018

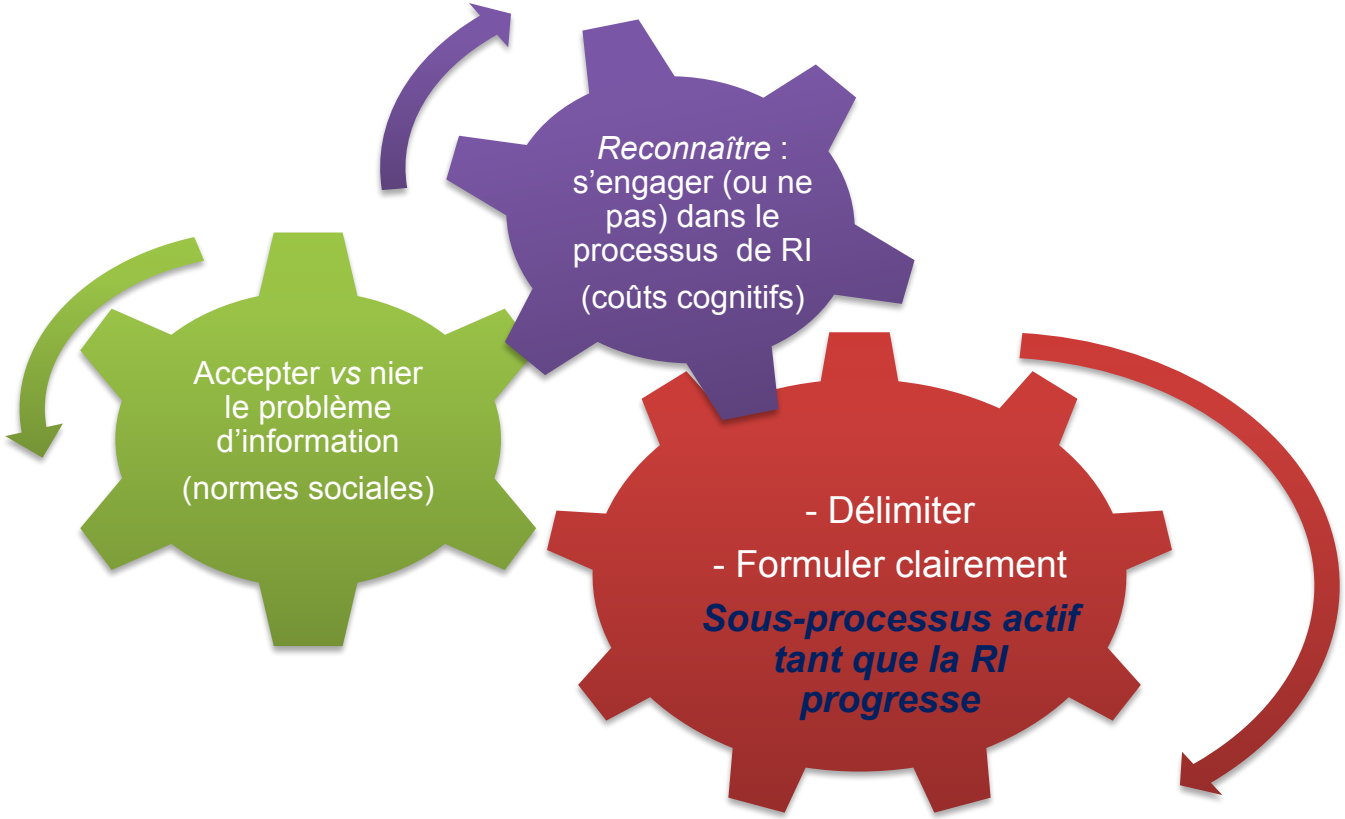
N. Boubée, S. Gervais, M. Gorsse

I - Le Processus de recherche d'information (RI) : les problèmes



Marchionini G. (1995). *Information Seeking Process*

Phase 1 : Reconnaître, accepter le problème d'information
Phase 2 : Définir le problème d'information



Phase 3 et Phase 4 : Interactions avec les systèmes d'information

Avec quels types de systèmes d'information interagissent les étudiant.e.s ?

Les systèmes d'information (SI) sont bâtis pour que les usagers formulent et reformulent (en les transformant) leurs requêtes *vs* favoriser et soutenir l'exploration (Warner, 2015); sorte de « malfaçon » dès les premiers SI (années 50)

Or, les étudiant.e.s, surtout quand ils/elles ont peu de connaissances sur le thème de recherche, ont des requêtes courtes (peu de mots-clés), conceptuellement pauvres (reformulent peu)

L'enseignement – canonique – autour de la formulation de requête – doit être poursuivi avec les catalogues et bases de données en bibliothèque + incitation à persévérer (plusieurs cycles à accomplir dans une session de recherche) + incitation à l'exploration

- Toutefois, un bon système d'information est un système qui restitue (1) plusieurs documents, (2) sémantiquement cohérents : c'est bien le cas des SI en bibliothèques

Moteurs de recherches industriels : un bon SI est un SI qui fournit le « meilleur document » : les usagers doivent trouver pertinent le moteur et non les documents

- et cela marche … : Unkel et Haas, 2017; Hargittai *et al.*, 2010

- **les industries de l'accès aux contenus minimisent le travail de l'usager.** Or, l'apprentissage (acquisition de connaissances) apparaît dans une recherche d'information quand celle-ci est de type herméneutique (réinterprétation constante de la littérature pertinente) (Hjorland, 2015)

- **liste de résultats : pas de cohérence sémantique (un « collage » de sites hétéroclites)**

- *Les connaissances sur les stratégies des industries du contenu doivent faire partie des connaissances informationnelles. Elles contribuent à convaincre les étudiant.e;s de la nécessité de l'exploration (et reformulation : doit garder le « contrôle » de son processus de recherche)*

- *L'idéal serait un système d'information qui incite et soutient le travail d'exploration et de discrimination des documents : il reste à inventer… Encore faudrait-il que les usagers sachent discriminer.*

Phase 5 et Phase 6 : Juger la pertinence / la crédibilité de l'information - Sélectionner

Pertinence « subjective » et « dynamique »

Critères de pertinence

- appliqués au contenu de l'information : « validité » (critère générique décomposé en exactitude, vérifiable), compréhensible ou non; à la source (autorité associé à celui d'expertise)

- critères se rapportant au contexte propre au chercheur d'information (connaissances, croyances, préférences ; expérience (précédente avec un même type d'information, ou la même source) ; adéquation avec la tâche ; réponses émotionnelles vis à vis de l'information

- une dizaine de critères appliquée dans une session de recherche;

- plusieurs critères nécessaires pour sélectionner un document mais un seul peut suffire à le rejeter.

Étudiant·e·s

- *La nécessité d'évaluer est acquise mais peu de critères appliqués, critères basiques : adéquation au thème de recherche et « nouveauté » pour le/la chercheur d'info., récence (qui peut faire obstacle à une évaluation correcte (Braten et al., 2011)).*
- *Critères « étendue de l'information », et « profondeur dans le traitement du thème » rarement appliqués.*
- *Rôle des connaissances du domaine crucial pour appliquer les critères liés au contenu (Lucassen et Schraagen, 2011).*
- *Critères des étudiant·e·s ≠ critères des bibliothécaires et enseignant·e·s*

Crédibilité Web

(Travaux en IHM) Fogg *et al.*, fin 90 : importance de l'apparence et de la structure d'un site, critère plus important que le contenu ou la source du message = les internautes évaluent la crédibilité d'un site à partir de ce qu'ils voient en premier.

(Travaux Mass Media – Communication) : importance du « canal » = pas de distinction entre la source du message et le canal de diffusion du message.

Préférences de source

Phase 2 : « Préférences de source »

Recherche auprès de 1658 étudiants du premier cycle – Australie (Selwyn et Gorard, 2016)

L'utilisation des ressources de la technologie numérique par les étudiants dans le cadre de leurs études universitaires – quelques résultats	
Types de ressources	**%**
Plateforme d'apprentissage en ligne	99.8
Moteurs de recherche – Internet pour trouver de l'information	99.4
Ressources numériques de la bibliothèque pour trouver de l'information	97.2
Regardez ou écoutez des enregistrements audios ou des vidéos sur votre sujet / discipline (par exemple **YouTube,** Vimeo)	92.8
Rechercher des articles / revues sur des sites non universitaires	91.8
Utiliser les réseaux sociaux pour travailler avec d'autres étudiants du cours (ex. Facebook)	89.0
Trouver des informations sur Wikipedia	87.5
E-books ou e-textbooks	83.9
Utiliser des applications Web pour travailler avec d'autres étudiants du cours (ex. **Google Docs**, Wikispaces)	73.6
Outils de gestion bibliographique du Web	72.3
Cours ou contenu éducatif disponible en ligne (ex. i-Tunes)	65.6
Jeux éducatifs	57.2
Twitter	48.1

Les copiés-collés dans la recherche d'information

Les copiés-collés, soutiens de l'activité de recherche d'information

Les copiés-collés jouent un rôle important dans plusieurs phases du processus de recherche d'information :

- définition de son problème informationnel
- évaluation et sélection de l'information
- surveillance et régulation du processus de RI

… paradoxe

A) Un processus de recherche d'information bien mené (réitérations, délimitation des points clés du thème de recherche, discrimination des sources) = moins de copiés-collés (probablement)

B) les copiés-collés = le processus de recherche d'information progresse

Solutions ?

- Continuer à former à la recherche « experte » (Référentiels et leurs refontes) ?
- Prendre appui sur les copiés-collés (« traces de recherche ») ?
- Recherche d'information collaborative ?
- Gamification de l'éducation à l'information ?

Poursuivre notre discussion dans le forum

Qu’est-ce qu’il vous paraît important de mentionner dans les consignes aux étudiants à propos de la recherche d’information ?

II - Le Processus de recherche d'information (RI) : les solutions

A - La recherche d’information collaborative

La recherche d’information collaborative

par Sylvie Gervais, M.S.I
bibliothécaire
doctorante en éducation

Université du Québec en Outaouais

Webinaire du 23 février 2018

Plan

- Brève introduction
- L’activité de recherche d’information collaborative
- Exemple d’exercice
- Stratégies d’enseignement
- Avantages sur le plan de l’apprentissage
- Défis
- Outils de partage
- Conclusion

Brève introduction

- Travaux d’équipe courants à l’université
- Ère de la collaboration (médias sociaux; Facebook du cours;)
- Les étudiants produisent et partagent de l’information dans les espaces numériques participatifs,
    - s'attendent à travailler en groupe,
    - à partager leurs connaissances
    - et à interagir socialement avec leurs pairs

La recherche d’information est souvent un processus social (travail; études, etc.)

(Leeder et Shah, septembre 2016)

L’activité de recherche d’information collaborative (R.I.C.) : quelques notions

Définition:

« un processus de recherche d'informations qui se déroule
dans un projet collaboratif
entre un petit groupe de participants;
processus intentionnel, interactif et mutuellement bénéfique » (Shah 2014, p.219)

Deux aspects : Recherche d’information collaborative

- L’activité de recherche d’information
- Le travail collaboratif

L’activité de recherche d’information collaborative (R.I.C.) : quelques notions

Fondements inhérents à la R.I.C. (processus de base)

- sensibilisation, division du travail et persévérance (Morris et Horvitz, 2007)
- communication, discussion et échange (Hyldegard, 2009);
- donner et recevoir des commentaires ou de l'aide, partager des connaissances, des ressources et de l'information (Curtis et Lawson, 2001);
- la coordination (Shah et Marchionini, 2010)

Activités de recherches d’information collaboratives :

- Sur le Web et/ou sources de la bibliothèque
- Élèves (tous niveaux), étudiants

Exemple d’activité

Un grand journal a embauché votre équipe pour créer un rapport complet sur les causes, les effets et les conséquences de la marée noire du golfe du Mexique.

Dans le cadre de votre contrat, vous devez recueillir des informations pertinentes de plusieurs sources disponibles en ligne.

Lorsque vous trouvez des informations utiles, surligner et conserver les extraits pertinents, classez-les fonction de leur qualité et de leur utilité. Ces extraits serviront à rédiger votre rapport (200 lignes).

Votre rapport devrait aborder les questions suivantes : description du déversement de pétrole; réactions de BP et des organismes gouvernementaux; impacts sur l'économie et la vie dans le golfe (personnes et animaux); nettoyage des eaux et des côtes; implications à long terme et leçons apprises.

(González-Ibáñez, Haseki, et Shah, 2013)

Compétences informationnelles ciblées (par cet exercice) :

- Choix des mots clés
- Pertinence de l’information
- Choix des sources
- Sélection de l’information (extraits)
- Évaluation (biais, opinions)
- Copier/Coller/Citer (Plagiat)

Compétences rédactionnelles :

- Rédaction d’un rapport (travail, etc.)

Stratégies d’enseignement

- Objectifs d'apprentissage:
  - chercher pour apprendre
  - apprendre à chercher

- Des tâches de recherche de nature plus « exploratoire».

- But: n’est pas seulement de trouver la bonne réponse, mais construire des connaissances ensemble afin de résoudre un problème ou susciter une discussion

(Todd et Dadlani, 2013)

Stratégies d’enseignement (suite)

- Méthode : Démarche d’une recherche ; étapes de la recherche
    - pour développer les compétences informationnelles : mots clés, sources consultées
    - acquérir des connaissances disciplinaires
- Activités en équipe de deux, de quatre, de six
- Activités se déroulant en classe ou hors de la classe

(Todd et Dadlani, 2013)

Stratégies d’enseignement (suite)

- Consignes sur l’activité de recherche d’information (processus de recherche)
- Structurer sur le travail collaboratif
  - Fournir les outils de partage
  - Listes de tâches
  - Échéances
  - Critères d’évaluation
- Montrer l’importance de la sensibilisation au travail collaboratif (meilleure coordination et communication)

(Shah, 2013)

Avantages sur le plan de l’apprentissage

En recherche d’information, aider les étudiants

- à explorer différents points de vue sur un problème (Kiili et al., 2012)
- à évaluer l'utilité de l'information (Kiili et al., 2012)
- et à extraire les idées principales des sources d’information (Kiili et al., 2012)
- à sélectionner des informations pertinentes (Morris, 2008, 2013)
- à développer des compétences informationnelles par l'exposition aux comportements informationnels des autres (Morris, 2008, 2013)
- obtenir de meilleurs résultats de recherche en raison d'efforts partagés (González-Ibáñez, Haseki & Shah, 2013; Lazonder, 2005)

Avantages sur le plan de l’apprentissage (suite)

Dans le travail collaboratif

- le renforcement des liens sociaux (Morris, 2008, 2013)
- la co-construction de connaissances (Schellens et Valcke, 2006)
- entraide entre les étudiants (Leeder et Shah, 2016)

Défis pour les étudiants

Défis associés à l’activité de recherche d’information

- se sentir dépassé par la quantité d'informations trouvées (Van Aalst, Hing, May, & Yan, 2007);
- donner un sens à l'information trouvée par les autres membres du groupe, (Paul et Morris, 2011);
- réduire les résultats de recherche obtenus par l’ensemble du groupe (Kim et Lee, 2014)
- synthétiser l'information (Kim et Lee, 2014)

Défis pour les étudiants

Défis du travail collaboratif

- différents niveaux de motivation et de contribution des membres de l'équipe (Mills, 2003);
- communication entre les membres de l'équipe : cibler le sujet, partager l'information (Lee, 2013); gérer une interaction constante avec les autres (Paul et Morris, 2011);
- définir le projet : fixer et respecter les échéances, gérer la dynamique de groupe (Leeder, Lonn et Knox, 2013);
- négocier : les tâches, la coopération, le travail d'équipe et l'auto-organisation (Reynolds, Baik, & Li, 2013);
- clarifier les attentes avec les autres membres de l'équipe (Kim et Lee, 2014)

Défis pour les enseignants

- Moduler les perceptions des étudiants quant au travail collaboratif – avant de les engager dans un travail de collaboration (Todd et Dadlani, 2013)
    - Étudiants peuvent concevoir le travail collaboratif comme une question de division du travail et de poursuite d'objectifs individuels plutôt que de collaboration réelle
- Mécanismes d’évaluation du travail collaboratif (parfois imprécis)

Outils de partage

- Préférence des étudiants : des technologies de communication simples qui font partie de leur quotidienne (Morris, 2013)

- Google Docs (Leeder et Shah, 2016)

- À visiter : le site Les outils collaboratifs https://outilscollaboratifs.com/

Conclusion

La recherche d'information collaborative peut susciter un vif intérêt en formation

Question clavardage aux participants :

Organisez-vous dans vos enseignements des recherches collaboratives ?

Les usages pédagogiques de Wikipedia

Garrison, John C. « Getting a “quick Fix”: First-Year College Students’ Use of Wikipedia ». *First Monday* 20, nº 10 (5 octobre 2015). https://uncommonculture.org/ojs/index.php/fm/article/view/5401.

- trouver un sujet
- avoir des informations de base

Impact des enseignants sur l’usage :
Si les enseignants ne mentionnent pas wikipedia , il n’y aura pas d’impact sur l’usage , que ce soit dans un sens positif ou négatif.

A l’inverse, si l’enseignant prend le temps de mettre en lumière auprès des étudiants à la fois les aspects positifs et négatifs de wikipedia, les étudiants seront d’avantage en mesure de l’utiliser de façon appropriée.

Comprendre l’importance de la recherche d’information par l’usage de Wikipedia

Une façon de prendre appui sur les copier-coller pour acquérir les compétences informationnelles liées à la recherche d’information va pouvoir être de faire comprendre aux étudiants de l’intérieur comment fonctionne wikipedia, et que des problèmes de violation de droit d’auteur peuvent se poser également sur wikipedia

Projet Copyvio : https://fr.wikipedia.org/wiki/Projet:Copyvio/%C3%89tude_sur_le_copyvio

Pages soupçonnées de violation de droit d’auteur :
https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Pages_soup%C3%A7onn%C3%A9es_de_violation_de_copyright

Un bandeau “cet article ne cite pas suffisament ses sources” apparait sur les pages concernées

Les 5 principes fondateurs de Wikipedia

Liste de projets pédagogiques sur wikipedia : https://fr.wikipedia.org/wiki/Wikip%C3%A9dia:Projets_p%C3%A9dagogiques/Liste

Wikiscan

Wikiscan

Statistiques sur
fr.wikipedia.org

Wikis | Accueil | Dernières heures | Grille | Calendrier | Utilisateurs | IP | Plages d'IP | Pages vues | Wiki

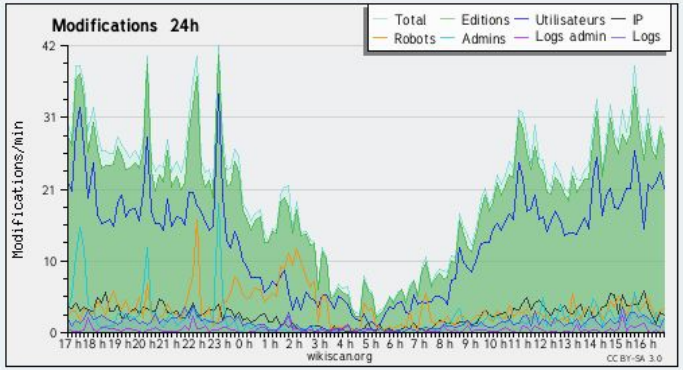
Statistiques sur les modifications récentes

6 h 12 h **24 h**

Pages | Utilisateurs | Statistiques

Tout | Article | Discussion | Méta | Modèle | Utilisateur | Fichier | Autre

Aff.				Diff	Volume	Taille	Titre
298 k	0	0					Sp?cial:Search
13 k	6	10	2	520	6,9 k	119 k	Laurent Wauquiez
13 k	7	12	1	1,1 k	1,9 k	39 k	Black Panther (film)
22 k	5	12		-239	863	38 k	Jeux olympiques d'hiver de 2018
25 k	2	3		18	18	21 k	Gabrielle de Polignac
19 k	3	3		529	529	16 k	Les Adieux à la reine (film)
1,9 k	12	38	16	2,8 k	23 k	74 k	Bataille d'Afrine
17 k	5	6	2	65	77	117 k	Martin Fourcade
4,8 k	7	24		6 k	7,5 k	48 k	France aux Jeux olympiques d'hiver de 2018
7,5 k	6	9		422	484	38 k	Marie Dorin-Habert
8,4 k	3	3		567	711	13 k	La Forme de l'eau
26 k	2	5		774	2,6 k	13 k	La casa de papel
11 k	3	11		5,8 k	5,6 k	107 k	Saison 4 de The Blacklist
9,1 k	2	4		381	381	5,5 k	Tableau des médailles des Jeux olympiques d'hiver de 2018
3,6 k	9	11	1	138	404	23 k	Anaïs Bescond
17 k	6	10		638	638	8,7 k	Billy Graham
2,3 k	5	33	2	-8,2 k	16 k	24 k	Ren Osugi
23 k	0	0					France
2,7 k	7	15	4	974	2,3 k	138 k	Naiat Vallaud Belkacem



II - Le Processus de recherche d'information (RI) : les solutions

B - Evaluer les compétences informationnelles des étudiants

Evaluer les compétences informationnelles

À quoi peuvent encore servir les référentiels (aujourd'hui) ? (1)

Référentiel

- Prescrit les actions à réaliser pour mener à bien une démarche de recherche et pour apprendre par une recherche d'information (normes expertes)

- Forme : listes de compétences (compétences : savoir faire, conduites types, types de raisonnement);

- un bon guide pour encadrer les étudiants et évaluer leurs travaux de recherche

  = effort d'identification des actions *vs* leur absence en éducation aux médias (*Media Literacy*) (Livingstone *et al.*, 2008)

Usages actuels des référentiels (2)

Quelques référentiels utilisés :

référentiel ADBU :
http://adbu.fr/wp-content/uploads/2013/02/R%C3%A9f%C3%A9rentiel-ADBU-2012-165X235cm-3.pdf

Référentiel sur les CI 2016 traduction de l' ACRL :
http://ptc.uquebec.ca/pdci/referentiel-de-competences-informationnelles-en-enseignement-superieur

Référentiel de Liège (5PMIS - Cinq piliers de la maîtrise de l'information scientifique) 2017 :
http://infolit.be/docs/referentielCI_ULg.pdf

Regard critique sur les référentiels (3)

Critiques

- Savoir-faire (« savoirs procéduraux » *vs* « savoirs »)
- Compétences pensées comme non solidaires les unes des autres et déconnectées du contexte d'action *vs* l' « approche activité située » (Anderson & Johnston (2016)
- Problème de l'obsolescence des savoir-faire décrits
- Perspective critique absente, rhétorique néolibérale (« Indicateurs de performance »)

Refonte du référentiel de l'ACRL : tentative de répondre à ces critiques …

Traduction française du *Framework for Information Literacy for Higher Education de l'Association of College & Research Libraries* (ACRL, 2015) par le Groupe de travail de la Promotion du développement des compétences informationnelles (GT-PDCI) du réseau de l'Université du Québec. http://ptc.uquebec.ca/pdci/system/files/documents/administration/referentiel_acrl_2016-vf_0.pdf

… fait à son tour l'objet de critiques trop théorique : élitiste et comment l'appliquer concrètement ?

A quoi peuvent encore servir les référentiels ? (4)

Les six concepts clés du cadre sont les suivants :

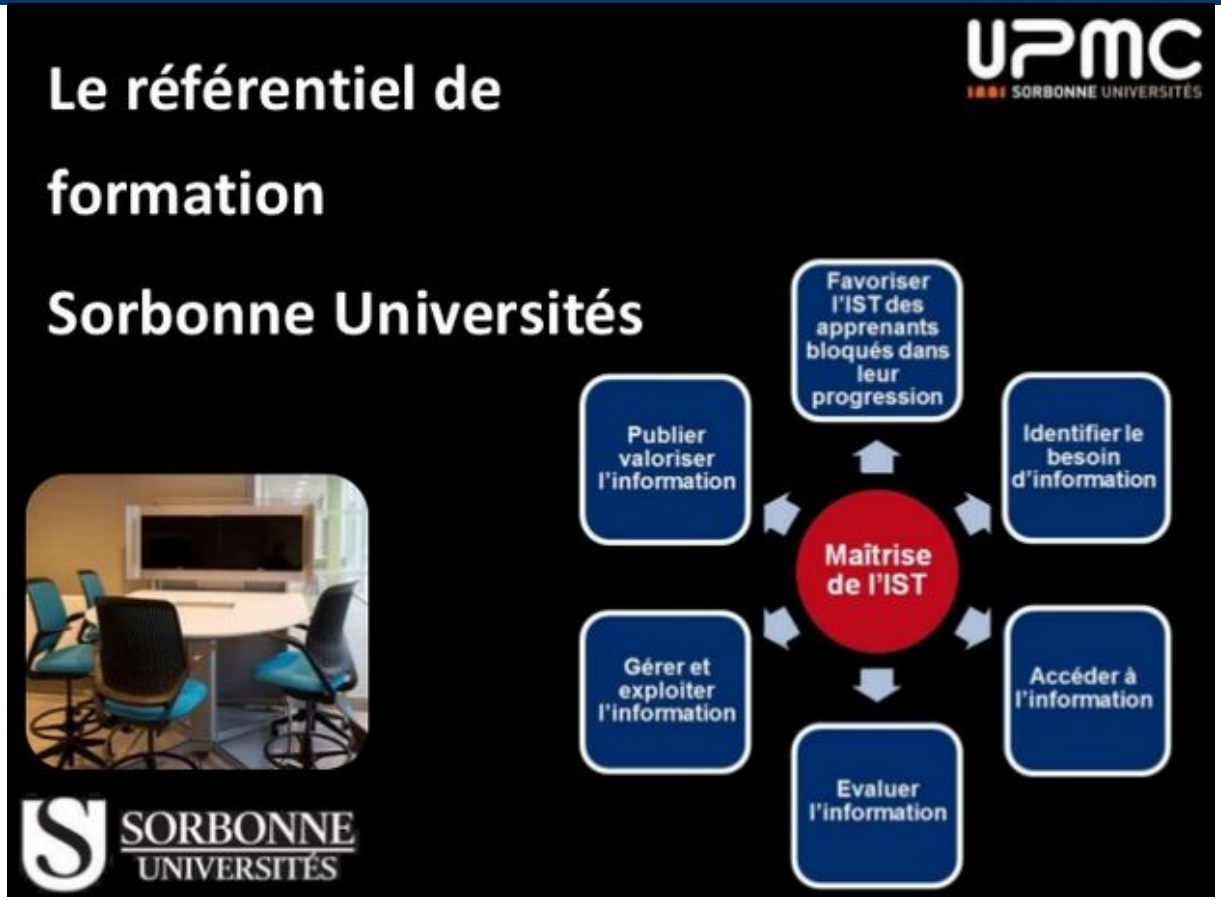
- l'autorité est construite et contextuelle
- la création de l'information en tant que processus
- l'information a de la valeur
- la recherche en tant qu'enquête
- la recherche (scientifique) en tant que conversation
- la recherche d'information (*searching*) en tant qu'exploration stratégique

La perspective critique est partiellement intégrée à plusieurs endroits.

Par exemple :

- *lors de l'évocation du plagiat et de la citation, sont évoqués l'open access, les intérêts financiers, la marchandisation des données personnelles.*
- *Élargissement de la notion d'auteur : référence à la capacité à reconnaître les sources intéressantes bien que non légitimées par les circuits traditionnels de légitimation, voire être capable de remettre en question l'autorité de sources légitimées (des bibliothèques par exemple).*

A quoi peuvent encore servir les référentiels ? (4)



A quoi peuvent encore servir les référentiels ? (4)

Quel rapport entre méthode projet et compétences informationnelles ?

Passer de la méthode projet classique…

- Chef d'équipe
- Chargé de la planification
- Chargé du budget / Rapporteur
- Com interne / com externe / Chargé du cahier de bord

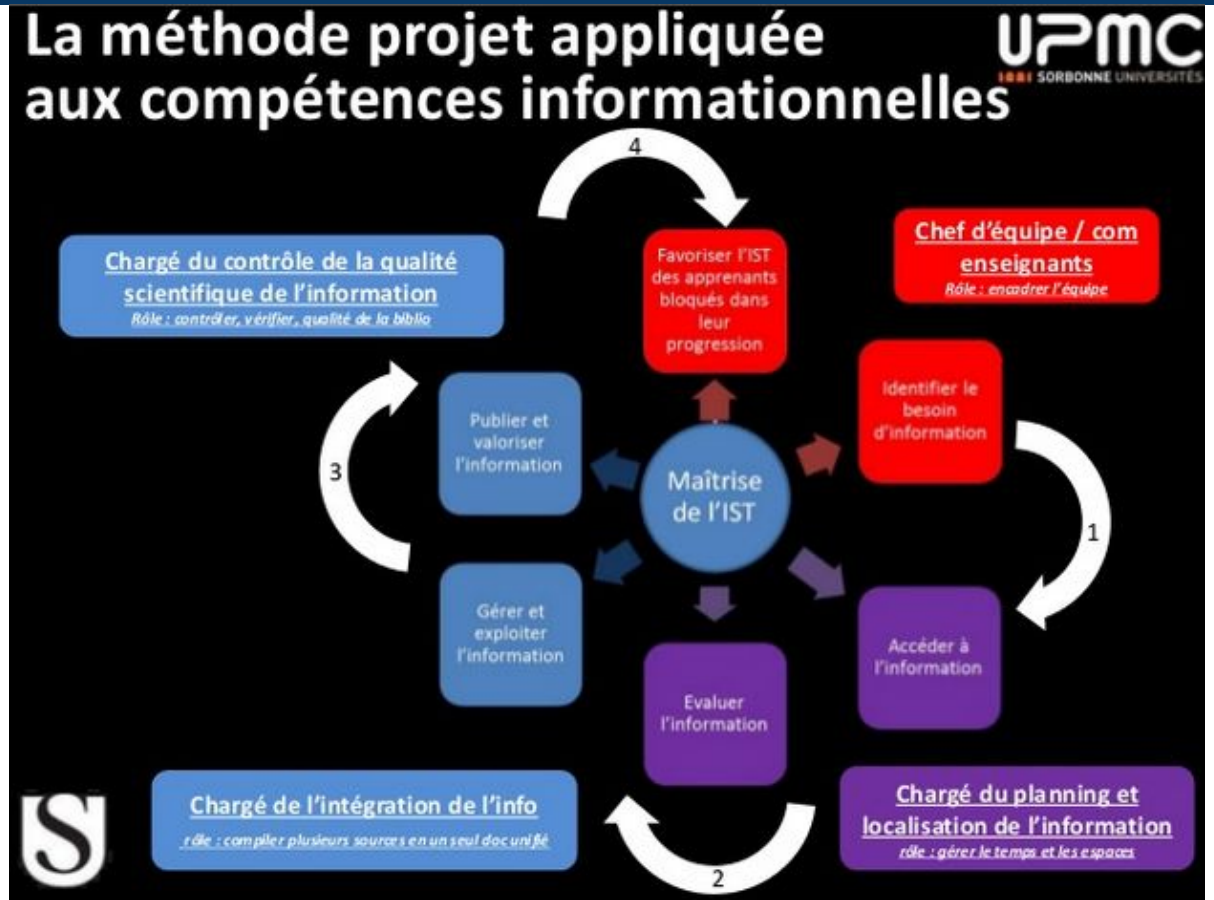
… A la méthode projet adaptée aux compétences informationnelles

- Chef d'équipe / com enseignants
  Rôle : encadrer l'équipe
- Chargé du planning et localisation de l'information
  rôle : gérer le temps et les espaces
- Chargé de l'intégration de l'info
  rôle : unifier, compiler plusieurs sources en un seul doc unifié
- Chargé du contrôle de la qualité scientifique de l'information
  Rôle : contrôler, vérifier, qualité de la biblio

SORBONNE UNIVERSITÉS

UPMC SORBONNE UNIVERSITÉS

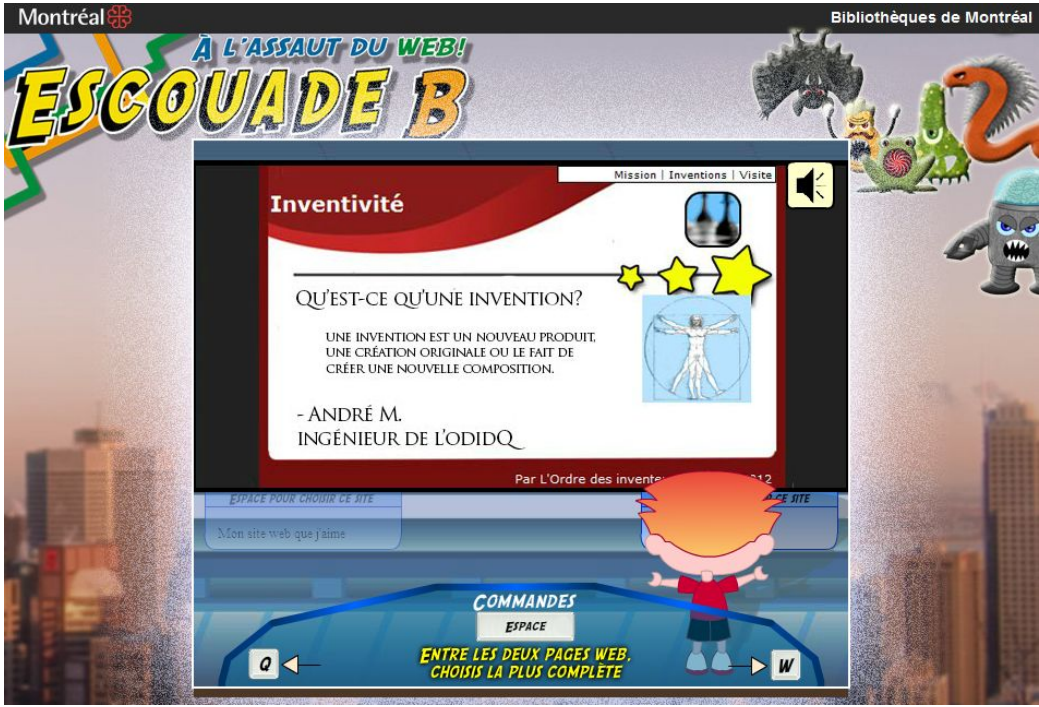
A quoi peuvent encore servir les référentiels ? (4)



Compétences informationnelles et serious games (1)

NOTITIAM QUAERENS

http://lol.univ-catholille.fr/sites/all/FORMATION/SGHF/



ESCOUADE B

http://bibliomontreal.com/escouadeB/

Compétences informationnelles et serious games (2)

http://www.sorbonne-universites.fr/actions/formation/college-des-licences-de-la-sorbonne/favoriser-les-initiatives-pedagogiques-innovantes-par-lintermediaire-dappels-a-projets/accompagner-la-reussite-en-licence/hellink.html

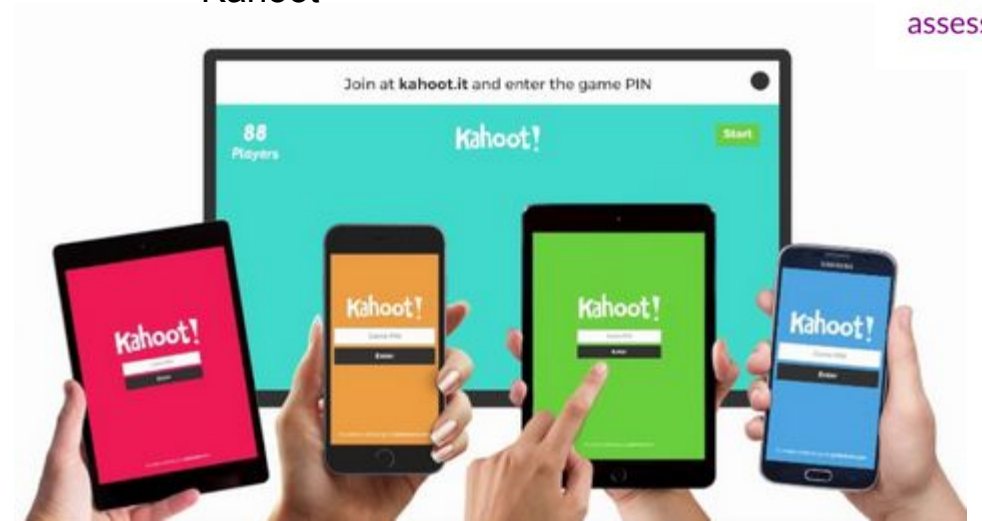
Le serious game se prête particulièrement bien à certains principes évoqués en première partie : réitération ; discrimination des sources (choisir)

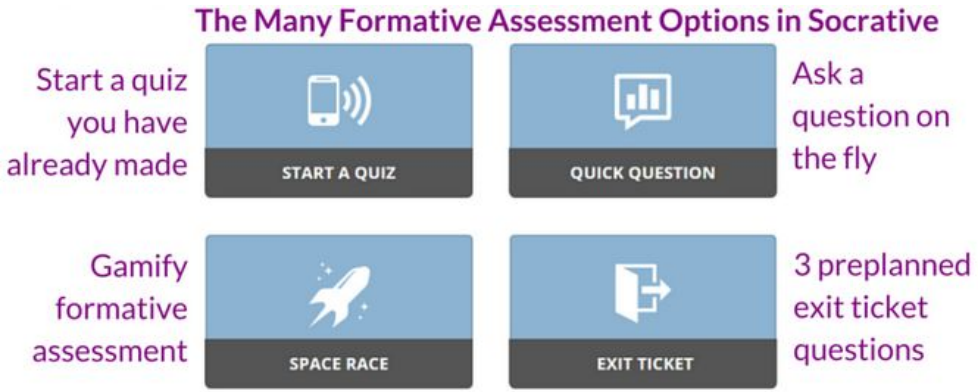
De surcroît, le gameplay qui assure le lien entre apprentissage et jeu va pouvoir être exploité de façon à aligner pédagogie et jeu. (Alvarez, 2007)

Le doute, le processus de fouille à l'oeuvre dans le gameplay du jeu sont aussi des réflexes à acquérir pour déployer ses compétences informationnelles

Gamification, réitération : quizz en compétences informationnelles

Kahoot





Socrative

Grilles critériées : Réduire la subjectivité lors de l'évaluation des apprentissages

Niveaux / Critères	Excellent	Suffisant	Insuffisant
Critère 1 (50% ou 3 points sur 6)	Sous-Critère a = 1,5 Sous-Critère b = 1,5	Sous-Critère a = 1 Sous-Critère b = 1	Sous-Critère a = 0,5 Sous-Critère b = 0,5
Critère 2 (33% ou 2 points sur 6)	Sous-Critère a = 1 Sous-Critère b = 1	Sous-Critère a = 0,75 Sous-Critère b = 0,75	Sous-Critère a = 0,25 Sous-Critère b = 0,25
Critère 3 (16,6% ou 1 point sur 6)	= 1	= 0,5	= 0,25
	6	4	< 4

Grilles critériées : Réduire la subjectivité lors de l'évaluation des apprentissages

Objectifs d'apprentissage	1	1586	1510	Le formateur explique aux étudiants l'utilité des objectifs d'apprentissage lors de la formation documentaire.
	2	1505	1503	Les objectifs de la formation documentaire sont établis en fonction des besoins d'apprentissage des étudiants.
	3	1001	1504	Les objectifs d'apprentissage de la formation documentaire sont mesurables.
	4	3000	1505	Les objectifs d'apprentissage de la formation documentaire sont réalistes.
	5	2126	1506	Les objectifs d'apprentissage de la formation documentaire reposent sur des normes de compétences informationnelles reconnues et partagées (p. ex. les normes de la CREPUQ).
	6	2051	1507	Les objectifs d'apprentissage de la formation documentaire respectent les normes établies par les associations ou les ordres professionnels concernés.
	7	2125	1508	Les objectifs d'apprentissage de la formation documentaire sont établis en tenant compte des objectifs du cours dans lequel la formation a lieu.
	8	1202	1509	Le contenu de la formation documentaire correspond aux objectifs d'apprentissage établis pour cette formation.

Exemple de critères d'évaluation d'objectifs d'apprentissage intégrant les compétences informationnelles
http://rapport-qualite-pdci.uquebec.ca/index.html?annexe-3--formulaire-dinforma.html

Pour poursuivre la discussion dans le forum

Qu’est-ce qu’il vous paraît important de mentionner dans les consignes aux étudiants à propos de la recherche d’information ?

Merci.

Références Recherche d’information collaborative

Curtis, D.D. et Lawson, M.J. (2001). Exploring collaborative online learning. *Journal of Asynchronous learning networks, 5*(1), 21-34. Récupéré de https://pdfs.semanticscholar.org/30b5/b12979f7b12c758c997509ec82e46abfeea5.pdf

González-Ibáñez, R., Haseki, M. et Shah, C. (2013). Let’s search together, but not too close! An analysis of communication and performance in collaborative information seeking. *Information Processing & Management, 49*(5), 1165-1179. doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.ipm.2012.12.008

Hyldegård, J. (2009). Beyond the search process – Exploring group members’ information behavior in context. *Information Processing & Management, 45*(1), 142-158. doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.ipm.2008.05.007

Kiili, C., Laurinen, L., Marttunen, M. et Leu, D.J. (2012). Working on Understanding During Collaborative Online Reading. Journal of Literacy Research, 44(4), 448-483. doi: 10.1177/1086296x12457166

Kim, J. et Lee, J. (2014). Knowledge construction and information seeking in collaborative learning. [Article]. Canadian Journal of Information and Library Science, 38(1), 1-21. doi: 10.1353/ils.2014.0005

Lazonder, A.W. (2005). Do two heads search better than one? Effects of student collaboration on web search behaviour and search outcomes. British Journal of Educational Technology, 36(3), 465-475.

Références (suite)

Leeder, C., Lonn, S., & Knox, L. (2013). GROCS: Longitudinal impacts of student-initiated, interdisciplinary, collaborative projects. EDUCAUSE Review Online. Récupéré de http://er.educause.edu/articles/2013/9/grocs-longitudinal-impacts-of-studentinitiatedinterdisciplinary-collaborative-projects

Leeder, C. et Shah, C. (2016). Library research as collaborative information seeking. Library & Information Science Research, 38(3), 202-211. doi: http://dx.doi.org/10.1016/j.lisr.2016.08.001

Mills, P. (2003). Group Project Work with Undergraduate Veterinary Science Students. Assessment & Evaluation in Higher Education, 28(5), 527-538. doi: 10.1080/02602930301676

Morris, M.R. (2013). Collaborative search revisited. [Conference Paper]. Proceedings of the ACM Conference on Computer Supported Cooperative Work, CSCW, 1181-1191. doi: 10.1145/2441776.2441910

Morris, M.R. (2008). A survey of collaborative web search practices. Proceedings of the SIGCHI Conference on Human Factors in Computing Systems, 1657-1660.

Morris, M.R. et Horvitz, E. (2007). SearchTogether: an interface for collaborative web search. Proceedings of the 20th annual ACM symposium on User interface software and technology, 20, 3-12.

Références

Paul, S.A. et Morris, M.R. (2011). Sensemaking in Collaborative Web Search. Human–Computer Interaction, 26(1-2), 72-122. doi: 10.1080/07370024.2011.559410

Reynolds, R.B., Baik, E. et Li, X. (2013). Collaborative information seeking in the wild: Middle-schoolers' self-initiated teamwork strategies to support game design. Proceedings of the American Society for Information Science and Technology, 50(1), 1-11. doi: 10.1002/meet.14505001083

Schellens, T. et Valcke, M. (2006). Fostering knowledge construction in university students through asynchronous discussion groups. Computers & Education, 46(4), 349-370. doi: https://doi.org/10.1016/j.compedu.2004.07.010

Shah, C. et Marchionini, G. (2010). Awareness in Collaborative Information Seeking. [Article]. Journal of the American Society for Information Science & Technology, 61(10), 1970-1986. doi: 10.1002/asi.21379 lls

Todd, R.J. et Dadlani, P. (2013). Collaborative inquiry in digital information environments : cognitive, personal and interpersonal dynamics. Dans Elkins, J. H. K. et Mardis, M. A. (dir.), Enhancing students' life skills through the school library: Proceedings of the 42nd International Association of School Librarianship Annual International Conference (p. 1-20). Chicago, IL : International Association of School Librarianship.

van Aalst, J., Hing, F.W., May, L.S. et Yan, W.P. (2007). Exploring information literacy in secondary schools in Hong Kong: A case study. Library & Information Science Research, 29(4), 533-552. doi: https://doi.org/10.1016/j.lisr.2007.06.004